

الاختيارات الفقهية في المذهب الشافعي
دراسة نظرية تأصيلية

أنوار الهدى بن محمد أنيق محمدون

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى دراسة الاختيارات الفقهية في المذهب الشافعي، من خلال تحديد مفهومها، وبيان الصيغ المستخدمة فيها مقترنةً بنماذجها المنصوصة في المذهب الشافعي، مع بيان درجات الفقيه المختار وشروطه، وحكم تقليده. ولقد استخدم الباحث لتحقيق هذا الغرض المناهج الآتية وهي: المنهج الوصفي، والتحليلي، والاستقرائي.

وتناول الباحث هذا الموضوع في فصلين: الفصل الأول: في مفهوم الاختيارات الفقهية، وصيغها، وأمثلتها، والفصل الثاني: في الفقيه المختار كما تناول الباحث بالشرح والتحليل الألفاظ ذات الصلة بالاختيارات الفقهية وعلاقتها بها، وتوسّع في مسالك الاختيار الفقهي، وسببه، ودعّم ذلك كله بأمثلة تطبيقية من الفقه الشافعي.

كما تحقق من نسبة دخول الاختيار الفقهي في للمذهب، وعرض الخلاف في حكم تقليد الفقيه المختار.

وتبين للباحث أن الاختيارات الفقهية هي: ما يختاره قائله مخالفاً لمعتمد مذهبه بالاجتهاد من الأدلة الأصولية، وأنها ترجع إلى ثلاثة أسباب، هي: تعذر العمل بالمذهب. والمصلحة. وقوة دليل المخالف.

وأن مرتبة الفقيه المختار في الاجتهاد بمنزلة مرتبة المجتهد الجزئي المنتسب، وله شروط عامة، وخاصة التي لا بد من توفرها، ويجوز تقليده عند توفر الشروط المعتمدة فيه، وفي اختياراته.

هذا وبالله التوفيق والسداد.

Abstract

This research aims to study the jurisprudential choices in the Shafi'i school of thought, by defining its concept, and clarifying the formulas used in it coupled with its models stipulated in the Shafi'i school, with an indication of the degrees and conditions of the chosen jurist, and the rule of imitating him.

To achieve this purpose, the researcher used the following methods: descriptive, analytical, and inductive.

The researcher dealt with this topic in two chapters: the first chapter: on the concept of jurisprudential choices, its formulas, and examples, and the second chapter: on the chosen jurist

The researcher also dealt with the explanation and analysis of the words related to the jurisprudential choices and their relationship with them, and expanded the paths of the jurisprudential choice, and its reason, and supported all this with practical examples from Shafi'i jurisprudence.

He also verified the percentage of jurisprudential selection in the doctrine, and presented the disagreement in the ruling on imitating the chosen jurist.

And it became clear to the researcher that the jurisprudential choices are: what the speaker chooses in contravention of the approved doctrine of ijtiḥād from the fundamental evidence, and that it is due to three reasons, namely: the impossibility of working with the doctrine. and interest. The strength of the offending evidence.

And that the rank of the chosen jurist in ijtiḥād is the same as that of the affiliated partial mujtahid, and he has general conditions, especially those that must be met, and it is permissible to imitate him when the conditions considered in him and in his choices are met.

This is God's good luck and payment.