



الجمهورية اليمنية
جامعة الأحقاف
كلية الدراسات العليا
قسم الفقه وأصوله

نظرية الإجماع الفعلي

إعداد الطالب
زين الأتقياء بن محمد أنواري

تحت إشراف
الدكتور علوي بن عبد القادر بن محمد العيدروس
أمين عام قسم البحوث والإفتاء بكلية الشريعة والقانون بجامعة الأحقاف
قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في جامعة الأحقاف
بكلية الدراسات العليا - قسم الشريعة - تخصص الفقه وأصوله - بترميم

العام الجامعي 1442 - 1443 هـ / 2021 - 2022 م



ملخص البحث

الغرض من هذا البحث اكتشاف ماهية الإجماع الفعلي، وتحرير حجته من خلال كتب الفقهاء والأصوليين. وقد تناول البحث لاكتشاف ماهيته مواضيع متعددة، فتكلم الباحث أولاً عن الإجماع بصورة مختصرة، ثم تعرّض لتعريف الإجماع الفعلي، وخلاف العلماء في تصور وجوده مع أدلتهم، وأنواعه، وضابط كل منها، وصيغه الصريحة وغير الصريحة، وعلاقته بالعادة. كما حاول البحث تحرير حجية الإجماع الفعلي، فذكر فيه دليل حجته مع شواهد العلماء الدالة على حجته، وشروط حجته، ومستنده، ومن يعتبر فيه، وحكم خرقه، ومرتبته في الشريعة، وحكم تعارضه مع الكتاب والسنة والقياس. وتبرز أهمية البحث في استدلال الفقهاء بالإجماع الفعلي باعتباره دليلاً شرعياً، واعتداده امتداداً للاستدلال بالنص مما يسهم في الإرشاد والمعرفة. واستخدم الباحث لتحقيق ذلك أربعة مناهج: المنهج الاستقرائي والمنهج الوصفي والمنهج التحليلي والمنهج الاستنباطي. واشتملت خاتمة البحث على أهم النتائج التي توصل إليها، منها: تعريف الإجماع الفعلي بأنه اتفاق جميع مجتهدي العصر على فعل أو صدور فعل من العوام أو بعض المجتهدين مع انتشاره وسكت عليه المجتهدون، وإنه حجة عند جمهور العلماء. وكذلك على التوصيات التي ينبغي أن يلتفت إليها نظر الباحثين، منها: دراسة ارتباط فعل النبي صلى الله عليه وسلم بالإجماع الفعلي ودراسة أثره على الفروع الفقهية في المذاهب المختلفة.



ABSTRACT

This study aims at discovering what the real consensus is, and to look for its evidence through the writings of jurists and fundamentalists.

To do so, the research discusses this topic from different angles. briefly, the researcher presented a quick overview of consensus, its definition, disagreements regarding its existence based on their evidence, consensus types, each type's control, explicit and non-explicit format, and the relationship between consensus and custom.

More importantly, the researcher mentioned the proof of the consensus's evidence with the evidence of scholars indicating its evidence, the conditions of its evidence, its document, who is considered in it, the rule of its violation, its rank in Sharia, and the rule of its conflict with the Holy Quran, Sunnah, and analogy.



The importance of research in the inference of the jurists by actual unanimity emerges as a legal evidence, and its consideration as an extension of the inference by the text, which contributes to guidance and knowledge.

To do this, the researcher employed four different approaches: inductive, descriptive, analytical, and the deductive approach.

The research's conclusion highlighted the researcher's most important findings.

The actual consensus is defined as the agreement of all mujtahids of the era on an act or the issuance of an act by the public or some mujtahids with its spread, and it is an argument for the majority of scholars.

It has also been suggested that researchers focus on investigating the link between the Prophet's behavior, may God's prayers and peace be upon him, and actual unanimity, as well as its impact on various disciplines of jurisprudence in various schools of thought.